



Оригинальная статья
УДК: 378.1
ББК: 65

Перспективы развития проектного подхода в образовательных учреждениях Российской Федерации

Кудряшов Вадим Сергеевич¹, Абытова Сайкал Алмасбековна²

^{1,2} Северо-Западный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
¹ kudryashov-vs@ranepa.ru ² sabytova-21@edu.ranepa.ru

Автор, ответственный за переписку: Кудряшов Вадим Сергеевич, kudryashov-vs@ranepa.ru

Аннотация: В статье рассматривается развитие и внедрение проектно-ориентированного обучения в российских образовательных учреждениях. Особое внимание уделяется анализу вызовов и изменений, связанных с интеграцией Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) второго поколения и применением метода проектов в образовательной практике. Изучаются преимущества и недостатки проектного подхода, включая развитие навыков критического мышления, командной работы и применения теоретических знаний в практической деятельности. Также освещаются основные трудности, такие как недостаточная подготовка сотрудников, ограниченные ресурсы и слабая мотивация учащихся. Делается вывод относительно текущего состояния проектной деятельности в образовательных учреждениях и проблем, связанных с ними.

Ключевые слова: проектно-ориентированное обучение, Федеральные государственные образовательные стандарты, инновационные методы обучения, критическое мышление, мотивация обучающихся.

Для цитирования: Кудряшов В. С., Абытова С. А. Перспективы развития проектного подхода в образовательных учреждениях Российской Федерации // В центре экономики. 2024. № 1. Т. 5. URL: <https://vcec.ru/index.php/vcec/article/view/101/114>

Original Paper
JEL Classification: A22

State of the project approach in educational institutions of the Russian Federation

Vadim S. Kudryashov¹, Saikal A. Abytova²

^{1,2} North-West Institute of Management – branch of the Russian Academy of National Economy and Public Service under the President of the Russian Federation of National Economy and Public Service under the President of the Russian Federation
¹ kudryashov-vs@ranepa.ru, ² sabytova-21@edu.ranepa.ru

Corresponding author: Vadim S. Kudryashov, kudryashov-vs@ranepa.ru

Abstract. The article discusses the development and implementation of project-based learning in Russian educational institutions. Particular attention is paid to the analysis of challenges and changes associated with the integration of the second generation Federal State Educational Standards (FSSES) and the application of the project method in educational practice. The advantages and disadvantages of the project approach are explored, including the development of critical thinking skills, teamwork and the application of theoretical knowledge in practical activities. Key challenges such as inadequate staff training, limited resources and poor student motivation are also highlighted. A conclusion is drawn regarding the current state of project activities in educational institutions.

Keywords: project-oriented learning, Federal State Educational Standards, innovative teaching methods, critical thinking, student motivation.

For citation: Kudryashov V. S., Abytova S. A. State of the project approach in educational institutions of the Russian Federation. *In the Center of Economy*. 2024;1(5). URL: <https://vcec.ru/index.php/vcec/article/view/101/114>

© Кудряшов В. С., Абытова С. А., 2024



Таблица 1. Общие признаки и характеристики проекта по методу проектов (по Е. С. Полат) [5] / General features and characteristics of a project using the project method (according to E. S. Polat) [5]

№	Признаки	Характеристики
1	2	3
1	Инновационность	Основная деятельность (может быть экспериментальной, ролевой, ознакомительной и так далее)
2	Нацеленность на результат	Предметно-содержательная область (конкретный предмет, тема)
3	Ограничение в рамках времени	Взаимодействие лиц проекта (индивидуальные, групповые, смешанные взаимодействия)
4	Общая организованность	Общее количество участников проекта (индивидуальные или коллективные проекты)

Таблица 2. Основные требования к использованию метода проектов (по Е. С. Полат) [5] / Basic requirements for using the project method (according to E. S. Polat) [5]

№	Требование	Содержание требования
1	2	3
1	Поставленная задача или проблема	Существование проблемы или задачи, требующей комплексного знания и проведения исследовательских работ для ее разрешения, является ключевым аспектом в контексте исследовательского и творческого подходов. Примерами подобных задач могут быть исследование экономических вызовов в различных странах, создание разноплановых репортажей о социальных проблемах в разных частях света или анализ воздействия пластикового загрязнения на морскую экосистему.
2	Значимость результатов	Необходимо присутствие практической, теоретическую, а также познавательной значимости. Например, это может включать в себя подготовку отчета для соответствующих инстанций о состоянии экосистемы в конкретном регионе, выявлении факторов, оказывающих влияние на это состояние, и анализе тенденций, прослеживаемых в развитии данной экологической проблемы. Дополнительными потенциальными результатами могут быть совместное создание информационного бюллетеня или веб-портала, освещающих актуальные события в данной области, а также разработка конкретного плана мероприятий для улучшения состояния природы в различных природных зонах.
3	Самостоятельность	Группа или индивидуальные участники проекта должны действовать исключительно самостоятельно
4	Структуризация	Общее количество участников проекта (индивидуальные или коллективные проекты)
5	Наличие методов исследования	<p>Применение методов исследования, которые включают определенную последовательность шагов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Разбор сущности проблемы и выявление с ней связанных задач для исследования, включая применение коллективных подходов, таких как «мозговой штурм» и «круглый стол»; • Формулирование ряда гипотез для их решения; • Активное обсуждение и анализирование различных методов исследования, включая статистические, экспериментальные, наблюдательные и другие; • Разработка способов представления конечных результатов, таких как презентации, отчеты, демонстрации и другие; • Аккумуляция, систематизация и анализ данных, полученных в процессе исследования • Суммирование результатов, их структурирование и представление; • Формулирование заключений, выявление новых аспектов для последующего исследования.

Введение / Introduction

В современном мире динамичного развития технологий и социальных изменений, важность проектного подхода в образовании становится все более очевидной. Особенно это касается образовательных учреждений Российской Федерации, где проектный подход может способствовать формированию ключевых компетенций у студентов и школьников, необходимых для успешной адаптации в меняющемся мире. Однако, интеграция проектного подхода в учебный процесс большинства образовательных учреждений недостаточно эффективна. Эффективное внедрение проектного

подхода напрямую зависит от анализа настоящего состояния проектного подхода и выявления актуальных проблем. Целью данной статьи является анализ текущего состояния применения проектного подхода в образовательных учреждениях России. Рассматриваются различные аспекты этого процесса: от методологических основ до практических примеров внедрения проектного обучения на разных уровнях образования. Важным аспектом является оценка эффективности и проблем, с которыми сталкиваются учебные заведения при реализации данного подхода.



Материалы и методы / Materials and Methods

Проектный метод в сфере образования представляет собой стратегию, где процесс обучения осуществляется путем активного участия студентов в проектах, имеющих практическую значимость и прямую связь с реальным миром. Этот метод охарактеризован как коллективный подход, который упрощается преподавателем, где студенты приобретают и применяют свои знания и умения для выявления и решения реалистичных проблем с использованием методов расширенного исследования. Проекты ориентированы на студентов, соответствуя стандартам, параметрам и временным рамкам, ясно определенным преподавателем. Этот метод также рассматривается как альтернативная модель организации учебного процесса, которая уделяет больше внимания процессу обучения студентов, а не простому предоставлению материала на уроке. Он подчеркивает доверие к способностям студентов и отказ от насаждения определенного стиля преподавания.

Результаты

Обучение, ориентированное на проекты (Project Based Learning, PBL), представляет собой метод, при котором студенты активно учатся, вовлекаясь в реальные и значимые для них проекты. В этом методе преподаватели делают процесс обучения живым и интересным для студентов. Считается, что такой подход способствует глубокому усвоению материала через активное исследование реальных проблем и вызовов. Таким образом, суть проектного метода заключается в активном вовлечении студентов в процесс обучения, где они работают над проектами, обладающими практической ценностью и связью с реальными задачами. Этот подход способствует развитию критического мышления, умению решать проблемы и работать в команде, а также обеспечивает более глубокое усвоение учебного материала через его практическое применение.

Обсуждение / Discussion

В настоящее время в России широкое распространение метода проектов в сфере образования связано с внедрением в практику Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) второго поколения, применяемых в общем образовании. ФГОС второго поколения в России были внедрены этапно: для начальной школы (1-4 классы) - 6 октября 2009 года, для основной школы (5-9 классы) - 17 декабря 2010 года, а для средней школы - в 2012 году. Эти стандарты стали отправной точкой для более широкого использования проектного метода в практике образования в российских школах. Это включает в себя как индивидуальные, так и групповые проекты, проводимые как на местном, так и на дистанционном уровне. Особую значимость приобретает использование интернета и возможность ведения проектов в цифровом пространстве, что обеспечивает возможность участия участников из разных географических областей [1].

Теоретическая база внедрения метода проектов в российскую образовательную систему была разработана в исследованиях Е. С. Полат. Данный метод положил основу для сейкашних образовательных проектов.

Ключевая идея состоит в том, чтобы достигать “дидактической цели” через создание проблемы, которая в конечном итоге принесет практический результат [7].

В период с 2020 по 2023 год в сфере образования России проектный метод сталкивается с различными изменениями и вызовами. Согласно Федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС) второго поколения, к 2020 году проектная деятельность должна была быть введена как обязательный элемент в учебный процесс образовательных учреждений, а особенно в старших классах, что предполагало завершение этапа внедрения проектного метода в российских учреждениях. Однако исследование опыта внедрения проектного метода в образовательных учреждениях показывает, что данный метод занимает незначительное место. Для улучшения ситуации необходимы существенные изменения в содержании образовательных программ, в процессе подготовки учителей и школьной администрации, в практике текущего оценивания обучения, а также в критериях оценки эффективности обучения.

Однако воздействие метода проектной технологии на эффективность образовательной среды имеет неоспоримое значение. Результаты экспериментов, проведенных в рамках государственной программы «Развитие образования на 2013–2020 годы», демонстрируют увеличение эффективности образовательного процесса, повышение конкурентоспособности образовательных учреждений и увеличение интереса учащихся к учебному материалу. Применение проектного метода способствует развитию навыков самостоятельного обучения и формированию инновационных моделей школ XXI века, где применяются разнообразные инновационные технологии [4].

В контексте общего обзора, российские специалисты, инноваторы, а также ученики и студенты оценивают актуальность мировых образовательных трендов, включая использование проектного метода. Ежегодные отчеты от исследователей из Великобритании и Испании отражают важные тенденции в образовании, включая проектное обучение, рассматриваемое как потенциальное влияние на всю систему образования.

С 2020 года в российских школах столкнулись с рядом проблем в реализации проектной деятельности, несмотря на стремление системы школьного образования к переходу от знаниевой к компетентностной модели обучения. Одной из основных задач этой модели является развитие у школьников навыков работы в информационном пространстве, планирования действий, принятия решений и сотрудничества. Внедрение проектной деятельности в образовательную систему предполагает, что студенты и ученики смогут стать более ответственными, однако на практике педагоги сталкиваются с рядом трудностей [3].

Одной из важных трудностей заключается в ограниченном понимании учителями особенностей проектной деятельности, особенно в контексте уроков общественно-научных предметов. Проекты в данном предмете часто ориентированы на социальные аспекты и представляют собой сложную задачу для воплощения в рамках обычного школьного занятия. Изучение опыта преподавателей из

разных регионов России демонстрирует, что примерно 36% педагогов практически не вовлечены в использование метода проектов в уроках обществознания. Это обусловлено недостатком знаний о методах проектной работы, нехваткой времени на уроке, ограниченностью ресурсов и перегруженностью учащихся другими предметами.

В исследовании Григоренко Т.Ф. отмечается, что среди преподавателей, внедряющих проектную деятельность в образовательный процесс, выявлены трудности, такие как неудачи при первых попытках использования этого метода, ограниченная заинтересованность студентов и нехватка времени для креативного мышления и внедрения идей в ходе урока. Кроме того, определенная часть учителей (22% респондентов) рассматривают учебные проекты, особенно те, которые имеют социальную направленность, как часть внеклассной деятельности или системы дополнительного образования, полагая, что их реализация требует времени, превышающего рамки одного или двух уроков [2].

Вахрушев С. А. на основании анализа курсовых и выпускных работ студентов университетов показывает, что подавляющее большинство работ соответствует стандартам школьных проектов. В данных работах студенты показывают способности обобщать существующие данные, акцентируя важные аспекты (примерно 67%), и использовать свои знания для улучшения существующих систем (около 13-17%). Только малый процент (1.5-3%) проектов можно отнести к категории инновационных. Эти навыки проектирования, полученные в университете, будущие учителя применяют в школах, но, не имея опыта в создании инновационных проектов, они не могут передать этот опыт ученикам. В результате, около 87% школьных проектов являются лишь компиляцией информации из интернета или чужих исследований, часто представленными в виде презентаций с пересказом заученного. Это поднимает вопрос о различиях между такими проектами и обычными учебными заданиями. Такая практика не способствует развитию проектного мышления, создавая неправильное представление о проектной работе и заменяя мыслительный процесс учащихся их способностью запоминать. Это приводит к развитию у учеников пассивного подхода к обучению, не способствуя их интеллектуальному и творческому развитию [6].

Выводы / Conclusions

Проектный подход в образовании России с момента внедрения по 2023 год прошло значительные изменения и столкнулось с множеством вызовов, в особенности в контексте интеграции Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) второго поколения. Несмотря на признанные преимущества метода проектов, такие как развитие критического мышления, навыков решения проблем и командной работы, а также глубокое понимание учебного материала, внедрение этого метода в российских школах столкнулось с препятствиями.

Основные трудности включают недостаточное понимание учителями специфики проектной деятельности,

ограниченность времени и ресурсов, а также слабую заинтересованность учащихся. Тем не менее, практика и теория касательно проектного подхода в образовательной деятельности продолжают развиваться, и опыт России в этом направлении указывает на необходимость более активного внедрения инновационных методов обучения в образовательную систему. Это включает усиление подготовки учителей, пересмотр содержания образовательных программ, и применение более гибких форм оценивания. Развитие проектного обучения также подразумевает углубление связи образовательного процесса с реальными жизненными ситуациями и задачами, что сделает обучение более значимым и мотивирующим для учащихся.

В конечном итоге, успешное применение проектов может способствовать формированию более активных, ответственных и творчески мыслящих граждан, но только в случаях, когда метод проектов осуществляется неформально, а по факту.



Список источников

1. Вахрушев С. А. Некоторые проблемы внедрения проектной деятельности в школьном образовании / С. А. Вахрушев // АНИ: педагогика и психология. – 2021. – №1 (34). – С. 24-37.
2. Григоренко, Т. Ф. Требования ФГОС и проблемы реализации проектной деятельности в школьном курсе обществознания / Т. Ф. Григоренко // Преподавание истории в школе. – 2013. – № 6. – С. 14-17.
3. Кульмаметьева, Э. С. Педагогические условия сопровождения проектной деятельности подростков с разными уровнями мотивационной готовности к научному творчеству / Э. С. Кульмаметьева // Ученые записки университета Лесгафта. – 2023. – №6 (220). – С. 132-148.
4. Лошакова, Ю. Ю. Проектные технологии в образовании / Ю. Ю. Лошакова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 4 (399). – С. 349-352.
5. Полат Е.С. Метод проектов на уроках иностранного языка // Иностранные языки в школе. – 2000. – № 2. – С. 13-16.
6. Ретивых М. В. Становление и развитие метода проектов в отечественной и зарубежной педагогической теории и практике // Вестник БГУ. – 2008. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-metoda-proektov-v-otechestvennoy-i-zarubezhnoy-pedagogicheskoy-teorii-i-praktike> (дата обращения: 19.11.2023).
7. Цыплакова С.А., Быстрова Н.В., Сундеева М.О. Метод проектов в системе профессионального образования // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 60-2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-proektov-v-sisteme-professionalnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 06.12.2023).



**Reference**

1. Vakhrushev S. A. Some problems of the implementation of project activities in school education / S. A. Vakhrushev // ANI: pedagogy and psychology. 2021. No. 1 (34). pp. 24-37.
2. Grigorenko, T. F. Requirements of the Federal State Educational Standard and problems of implementing project activities in the school course of social studies / T. F. Grigorenko // Teaching history at school. 2013. No. 6. pp. 14-17.
3. Kulmametyeva, E. S. Pedagogical conditions for the support of project activities of adolescents with different levels of motivational readiness for scientific creativity / E. S. Kulmametyeva // Scientific notes of Lesgaft University. 2023. No.6 (220). pp. 132-148.
4. Loshakova, Yu. Yu. Design technologies in education / Yu. Yu. Loshakova. — Text : direct // Young scientist. 2022. No. 4 (399). pp. 349-352.
5. Polat E.S. The method of projects in foreign language lessons // Foreign languages at school. - 2000. - No. 2. - pp. 13-16.
6. Retivykh M.V. Formation and development of the project method in domestic and foreign pedagogical theory and practice // Bulletin of BSU. 2008. No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitiemetoda-proektov-v-otechestvennoy-i-zarubezhnoy-pedagogicheskoy-teorii-i-praktike> (date of access: 11/19/2023).
7. Tsyplakova SA., Bystrova N.V., Sundeeva M.O. The method of projects in the system of vocational education // Problems of modern pedagogical education. 2018. No.60-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-proektov-v-sisteme-professionalnogo-obrazovaniya> (date of application: 06.12.2023).

Информация об авторах

В. С. Кудряшов – к.э.н., доцент кафедры менеджмента, руководитель образовательной программы «Менеджмент», руководитель образовательной программы «Менеджмент», директор проекта Центра арктических исследований и проектов, Северо-Западный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;

Адрес: Россия, 199178, Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 57/43;

ORCID: 0000-0002-5075-5247

С. А. Абытова – студентка, Северо-Западный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;

Адрес: Россия, 199178, Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 57/43

Information about the authors

V. S. Kudryashov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management, Project Director of the Center for Arctic Research and Projects, North-West Institute of Management – branch of the Russian Academy of National Economy and Public Service under the President of the Russian Federation;

Address: Srednii prospect V.O., 57/43, Saint Petersburg, 199178, Russia;

ORCID: 0000-0002-5075-5247

S. A. Abytova – student, North-West Institute of Management – branch of the Russian Academy of National Economy and Public Service under the President of the Russian Federation;

Address: Srednii prospect V.O., 57/43, Saint Petersburg, 199178, Russia

Вклад авторов

Кудряшов В. С. – научное руководство; концепция исследования; развитие методологии; написание и доработка текста; итоговые выводы.

Абытова С. А. – участие в написании исходного текста, оформление статьи.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors

Kudryashov V. S. – scientific guidance; research concept; development of methodology; writing and revision of the text; final conclusions.

Abytova S. A. – participation in the writing of the source text; design of the article.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.



Статья поступила в редакцию: 09.11.2023;
одобрена после рецензирования: 09.12.2023;
принята к публикации: 09.01.2024.

The article was submitted: 09.11.2023;
approved after reviewing: 09.12.2023;
accepted for publication: 09.01.2024.