

УДК 331.103
ББК 65.242
JEL J24

Компаративный анализ современных технологий определения цели

Скоробогатова Татьяна Николаевна, доктор экономических наук, профессор,
Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, г. Симферополь, Крым,
Российская Федерация
E-mail: stn57@mail.ru

Аборкина Екатерина Окаровна, кандидат экономических наук, главный редактор журнала
«В центре экономики», Москва, Россия
E-mail: melcaseo@mail.ru

Аннотация: Авторами описывается методика SMART, рекомендуется инновационный инструментарий определения цели, такой как СИДОР, проводится сравнительный анализ современных технологий определения цели, уточняется трехуровневый треугольник сознания и представляется в виде «ЗП»: празнание, подсознание, практика. В статье приводится сравнение традиционного и креативного подходов в процессе выбора технологии определения цели.

Ключевые слова: технология SMART, цель, задача, мотивация, сотрудник, руководитель, методика, результат, оценка, ресурсы, СИДОР, организация, креативный подход.

Comparative analysis of modern targeting technologies

Tatiana N. Skorobogatova, doctor of Economics, Professor,
Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky, Crimea, Russia
E-mail: stn57@mail.ru

Ekaterina O. Aborkina, Candidate of Economic Sciences, Editor-in-Chief of the journal
"In the Center of Economics", Moscow, Russia
E-mail: melcaseo@mail.ru

Abstract: The authors describe the SMART methodology, offer an innovative goal-setting toolkit, such as SIDOR, conduct a comparative analysis of modern goal-setting technologies, build a three-level triangle of consciousness "ЗР": public subconsciousness, subconsciousness, practice.. The article compares traditional and creative approaches in the process of choosing a technology for determining a goal.

Key words: technology SMART, goal, task, motivation, employee, leader, methodology, result, assessment, resources, SIDOR, organization, creative approach.

Введение. В процессе жизнедеятельности людей периодически возникают проблемы, требующие решения. Естественно, что каждая ситуация выдвигает свои проблемы. Еще в древние века Марк Туллий Цицерон предложил семь вопросов, описывающих определенную ситуацию:

- 1) кто (субъект),
- 2) что (объект),
- 3) чем (средство),
- 4) почему (цель),
- 5) как (способ),
- 6) когда (время),

7) где (место)¹.

На сегодняшний день одной из популярных технологий определения цели является SMART. Технология SMART была известна уже в XX веке. Наиболее распространенный перевод слова «SMART» с английского языка: «умный». Сегодня оно встречается везде: как в повседневной жизни: смартфоны, смарт-часы и т.д., так и в управлении организациями при принятии решений. SMART-системы придерживаются топ-менеджеры и другие лица руководства компании. SMART-технологии играют немаловажную роль в решении экологических проблем, в частности позволяют экономить исчерпаемые ресурсы.

Данный инструментарий можно охарактеризовать с точки зрения поставленной цели. Расшифруем его, используя собственные разработки и положения работ²:

Specific — конкретность цели;

Measurable — измеримость цели в качественных или количественных показателях;

Achievable — достижимость цели, ее реальность;

Relevant — соответствие остальным направлениями работы предприятия;

Timebounded — ограничение во времени, предполагающее конкретные сроки достижения цели, возможно поэтапно.

Дезагрегация положения Timebounded (срочности выполнения задачи) предполагает выделение следующих этапов:

- 1) долгосрочность, то есть на период свыше года;
- 2) среднесрочность, то есть от трёх месяцев до года;
- 3) краткосрочность, то есть не более ста дней.

При этом следует учитывать, что долгосрочные цели могут быть разделены на среднесрочные и далее на краткосрочные.

Традиционный подход аббревиатуры SMART предлагаем расширить при помощи дополнительных значений, которые помогут более точно и полно ее применять благодаря тому, что дополнительные значения системы SMART не описывают цель, а позволяют определить конкретные векторы ее постановки, что отражено в таблице 1.

Таблица 1. Дополнительные критерии постановки цели по SMART, необходимые для постановки цели

Система SMART	Значение	
	Традиционное	Дополнительное
Specific	конкретность	Significance – значимость Simplicity – простота
Measurable	измеримость	Meaningfulness – осмысленность Motivation – мотивация Management – управление
Achievable	достижимость	attainability – достижимость
Relevant (realistic)	релевантность	Ratio – соотношение Relation – отношение
Time-bound	ограниченность по времени	Stretching – растяжение (во времени)

¹ Юкаева В.С. Управленческие решения: Учебное пособие.– М.: Издательский дом «Дашков и К^о», 1999. – 292 с.

² SMART [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yandex.ru/search/?clid=2186620&text=SMART&lr=146&redircnt=1603202370.1>. (Дата обращения: 20.10.2020).

Что такое SMART и как его применять [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yandex.ru/turbo/checkroi.ru/s/blog/chto-takoe-smart-i-kak-ego-primenyat/#r-relevant-soglasovannost>. (Дата обращения: 20.10.2020).

Постановка целей по системе SMART опирается на известное правило «80/20. Это означает, что 20% затраченной энергии приносят 80% результата. На основе этого правила нужно понять, в чем именно заключаются 20% усилий, с помощью которых будет получена оставшаяся большая часть.

Недостатками системы могут быть обстоятельства непреодолимой силы или решение рутинных вопросов, в результате чего конкретные сроки достижения цели сдвигаются на неизвестное время. Также достижение поставленной цели не может быть отложено из-за человеческого фактора.

Наряду с технологией SMART, некоторые ученые предлагают и другие инструментарию определения цели, например, СИДОР³. При этом СИДОР расшифровывается следующим образом (раскроем аббревиатуру на основе указанного источника с собственными дополнениями):

С – смысл и содержание поставленной задачи;

И – измерение в показателях (натуральных или стоимостных) или как процент выполнения задачи;

Д – достижение, то есть насколько задача достижима для исполнителя, имеются ли у него соответствующие ресурсы;

О – ограничения временного порядка или степени секретности;

Р – результат должен быть четко сформулирован и представлен в конкретной форме.

Сравнение указанных инструментарию представим в табличной форме (табл. 2).

Таблица 2. Сравнение технологий SMART и СИДОР

Элемент инструментария	Отражение в технологиях	
	SMART	СИДОР
Характеристика цели (задачи)	конкретность	смысл и содержание
Измеримость	Абсолютные и относительные показатели	
Достижимость	Реальность	Реальность. Наличие соответствующих ресурсов
Ограничения	Временные, возможно поэтапные	По времени и степени секретности
Окончание	В соответствии с направлениями работы предприятия	Конкретный результат

При выборе той или технологии могут использоваться традиционный и креативный подходы. Их сравнение представлено в табл. 3.

Таблица 3. Сравнение традиционного и креативного подходов к выбору технологии определения цели

Традиционный подход	Креативный подход
Масштаб	
Локальный	Глобальный
Перспектива	
Краткосрочная	Долгосрочная
Командная модель	
Пирамида	Многогранник
Тип ЛПР (лица, принимающего решение)	
Лидер, индивидуалист	Партнер

³ Дэльз С. СИДОР как инструмент логистики / С. Дэльз, А. Синицина // Логистика. – 2019. – № 1. – С. 22-25.

Подход к принятию решений зависит от склонности лица, принимающего решение (ЛПР) к инновациям. Так называемый «инновационный руководитель» обладает следующими качествами: бионавигацией, способностью к развитию, использованием возможностей переподготовки и повышения квалификации, отсутствием страха перед новшествами, умением адаптировать новшества к настоящей ситуации и т.д. Наиболее интересно в данном аспекте рассмотрение роли интуиции. По мнению немецкого ученого Н.Б. Энкельмана, наше сознание представляет собой трехуровневый треугольник, включающий (снизу - вверх):

- 1) общественное подсознание (наше врожденное знание – празнание),
- 2) подсознание,
- 3) способность человека давать оценку, критиковать⁴.

Интуиция основана на подсознании, когда фактически используются накопленные знания, на основе которых в определенный момент выкристаллизовывается решение.

Здесь необходимо уточнить, что верхний уровень должен рассматриваться в более широком смысле, а именно включать практику. То есть трехуровневый треугольник сознания называется «ЗП» и состоит из трех уровней:

- 1) празнание (общественное подсознание),
- 2) подсознание,
- 3) практика (в том числе критика).



Рис. 1. «ЗП»: празнание, подсознание, практика на основе трехуровневого треугольника сознания Н.Б. Энкельмана⁵

Заключение. Таким образом, проблема технологии принятия решений издавна волновала человечество. На сегодняшний день имеется ряд технологий определения цели. Рассмотрение технологий SMART и СИДОР позволило выявить общие направления большинства их элементов. Выбор той или иной технологии остается за лицом, принимающим решение.

При выборе технологии возможно применение традиционного и креативного подходов. В большинстве случаев приоритетным выступает креативный подход при

⁴ Энкельман Н.Б. Преуспевать с радостью [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.universalinternetlibrary.ru/book/enkelman1/1.shtml>. (Дата обращения: 13.021 2021).

⁵ Составлено авторами на основании источника: Энкельман Н.Б. Преуспевать с радостью [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.universalinternetlibrary.ru/book/enkelman1/1.shtml>. (Дата обращения: 13.021 2021).

использовании элементов традиционного подхода.

Для лица, принимающего решение, важно иметь «инновационный настрой». Он должен стремиться повышать свой общий и профессиональный уровень, изыскивать новшества и привлекать их к своему делу, уметь рисковать, обладать интуицией.

Литература

1. Акбарова С.А. Постановка целей по методике SMART и как она влияет на мотивацию сотрудников // *Colloquium-journal*. – 2019. – № 3-4 (27). – С. 6-7.
2. Горелов Б.А., Гязова М.М. Методы и модели управления инновационными процессами / Б.А. Горелов, М.М. Гязова. – М.: ООО «ЭКЦ «Профессор», 2017. – 160 с.
3. Дэльз С. СИДОР как инструмент логистики / С. Дэльз, А. Синицина // *Логистика*. – 2019. – № 1. – С. 22-25.
4. Карманов А.М. Экологические предпосылки распространения смарт в современном обществе // *Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки*. – 2015. – № 3-1. – С. 146-152.
5. Карманов А.М., Карманов М.В. Современные проблемы исследования СМАРТ // *Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО*. 2013. № 1. С. 152-155.
6. Что такое SMART и как его применять [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yandex.ru/turbo/checkroi.ru/s/blog/chto-takoe-smart-i-kak-ego-primenyat/#r-relevant-soglasovannost> (Дата обращения: 20.10.2020).
7. Энкельман Н.Б. Преуспевать с радостью [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.universalinternetlibrary.ru/book/enkelman1/1.shtml> (Дата обращения: 13.02.2021).
8. Юкаева В.С. *Управленческие решения: Учебное пособие*. – М.: Издательский дом «Дашков и К^о», 1999. – 292 с.
9. SMART [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yandex.ru/search/?clid=2186620&text=SMART&lr=146&redircnt=1603202370.1> (Дата обращения: 20.10.2020).
10. Ziele SMART formulieren. SMARTe Ziele und wie sie formuliert warden. – Режим доступа: <https://www.business-wissen.de/hb/smart-e-ziele-und-wie-sie-formuliert-werden/>. (Дата обращения: 24.02.2021).
11. Zielvereinbarung: Beispiele, Formulierungen, Gratis-Vorlagen. – Режим доступа: <https://karrierebibel.de/zielvereinbarung/>. (Дата обращения: 24.02.2021).
12. Zielvereinbarungen: So setzt und formuliert man klare Ziele. – Режим доступа: <https://www.hrpraxis.ch/2019/10/zielvereinbarungen-so-setzt-und.ht>. (Дата обращения: 24.02.2021).

Reference

1. Akbarova S.A. Setting goals using the SMART method and how it affects employee motivation // *Colloquium-journal*. – 2019. – No. 3-4 (27). – P. 6-7.
2. Gorelov B.A., Gyazova M.M. Methods and models of management of innovative processes / B.A. Gorelov, M.M. Gyazov. – M.: LLC "ECC" Professor", 2017. – 160 p.
3. Delz S. Sidor as a tool of logistics / S. Delz, A. Sinitsina // *Logistics*. – 2019. – No. 1. – P. 22-25.
4. Karmanov A.M. Environmental prerequisites for the spread of smart in modern society // *Bulletin of the Tula State University. Economic and legal sciences*. – 2015. – No. 3-1. – P. 146-152.
5. Karmanov A.M., Karmanov M.V. Modern problems of SMART research // *Economics, statistics and informatics. Bulletin of UMO*. – 2013. – No. 1. – P. 152-155.
6. What is SMART and how to apply it [Electronic resource]. – Access mode: <https://yandex.ru/turbo/checkroi.ru/s/blog/chto-takoe-smart-i-kak-ego-primenyat/#r-relevant-soglasovannost>. (Date of access: 20.10.2020).
7. Enkelman N.B. Succeed with joy [Electronic resource]. – Access mode:

<https://www.universalinternetlibrary.ru/book/enkelman1/1.shtml>. (Date of access: 13.02.2021).

8. Yukaeva V.S. Management decisions: Textbook. – M.: Publishing house "Dashkov and Co", 1999. – 292 p.

9. SMART [Electronic resource]. – Access mode: <https://yandex.ru/search/?clid=2186620&text=SMART&lr=146&redircnt=1603202370.1> (Date of access: 20.10.2020).

10. Formulate goals SMART. SMART goals and how they are formulated. – Access mode: <https://www.business-wissen.de/hb/smart-ziele-und-wie-sie-formuliert-werden/>. (Date of access: 24.02.2021).

11. Zielvereinbarung: Beispiele, Formulierungen, Gratis-Vorlagen. – Access mode: <https://karrierebibel.de/zielvereinbarung/>. (Date of access: 24.02.2021).

12. Zielvereinbarungen: So setzt und formuliert man klare Ziele. – Access mode: <https://www.hrpraxis.ch/2019/10/zielvereinbarungen-so-setzt-und.ht>. (Date of access: 24.02.2021).